

Y3

„Forschende befolgen die für [sie] geltenden Kodizes und Bestimmungen!“ (ECoC 2018, S. 6)

Hintergrundinformationen

Diese Lerneinheit:

- Führt Forschende in Kodizes und Bestimmungen in ihrem Fachgebiet ein*
- Befähigt zum Verständnis von Compliance und möglichen Komplikationen*
- Fordert Forschende auf, Compliance in der Forschung einzufordern*
- Betont, wie zu Hilfsmechanismen übergegangen werden kann, wenn ein offener und transparenter Dialog über Regeln nicht möglich ist*



Eine Fürsprecherin der Forschungsintegrität

Kristina Bliznakova

Schlüsselbegriffe

Forschungskodizes und -bestimmungen, Offenheit und Transparenz, Ombudsperson, Schutzmaßnahmen, Unparteilichkeit, Objektivität, Vertraulichkeit

Diese Lerneinheit wurde für interdisziplinäre Gruppen entwickelt.

Lernziele

- 1** *Bezug nehmen auf Kodizes und Bestimmungen*
- 2** *Diskutieren der Regeln der eigenen Disziplin in einer offenen und transparenten Art und Weise*
- 3** *Dialog über Forschungsintegrität*

Lernschritte

- 1** *Lernen Sie das Thema kennen.*
- 2** *Tauchen Sie in die für Ihre Disziplin relevanten Regeln ein.*
- 3** *Machen Sie ein Rollenspiel.*
- 4** *Reflektieren Sie.*

„Als Forschende ist es wichtig, die Grundsätze der Forschungsintegrität zu befolgen, denn mit ihrer Hilfe kann die Zusammenarbeit mit Partner:innen verbessert werden.“ (Kristina Bliznakova, eine Fürsprecherin der Forschungsintegrität)



Y3 Path 2 Integrity

1. Lernen Sie das Thema kennen:

Vorbereitung zu Hause oder in der Gruppe

Finden Sie den Ihrer Meinung nach wichtigsten Verhaltenskodex für die Forschung in Ihrem Fachgebiet. Lesen Sie ihn und bringen Sie ihn mit. Finden Sie einen Fall von Fehlverhalten, der sich in Ihrem Fachgebiet ereignet hat, und bringen Sie eine kurze Beschreibung davon mit.

2. Tauchen Sie in die für Ihre Disziplin relevanten Regeln ein:

Lesen Sie Hannans Protokoll oder rufen Sie sich die Geschichte in Erinnerung und arbeiten Sie heraus, was in der Konferenzsitzung passiert ist.

Arbeiten Sie in Paaren. Entnehmen Sie Ihrem Verhaltenskodex für die Forschung die von Ihnen gewählte Regel. Stellen Sie sich vor, dass Ihre Partnerin Hannah ist. Erklären Sie die Regel, die Sie gewählt haben, und warum sie die wichtigste Regel für Forschungsintegrität in Ihrem Fachgebiet ist.

Tauschen Sie die Rollen!



3 Machen Sie ein Rollenspiel:

Kommen Sie zum Plenum zusammen, begrüßen Sie alle und stellen Sie sich vor.

Suchen Sie zwei Freiwillige für ein improvisiertes, rotierendes Rollenspiel, bei dem Forschungsperson A ihre wichtigste Regel zur Forschungsintegrität anwendet.



Jedes Mal, wenn das Publikum die Hand hebt, sollten die Darstellenden stehen bleiben und das Publikum um ein rationales Argument bitten, warum sie die Regel der Forschungsintegrität befolgen sollten. Die Darstellenden sollten das Stück dann mit dem Argument des Publikums fortsetzen. Mit weiteren Freiwilligen kann das Stück erneut gespielt werden.



Ombudsstellen für gute wissenschaftliche Praxis

Die Ombudsstellen für gute wissenschaftliche Praxis bearbeiten Anschuldigungen von Fehlverhalten, indem sie Gutachten, Stellungnahmen und Anhörungen einholen. Sie sind ein unparteiisches und vertrauliches Gremium, das eine verantwortungsbewusste Durchführung der Forschung auf professionelle Weise bewertet.

Teilen Sie Ihre Gruppe in 5 Kleingruppen ein. Weisen Sie jeder Gruppe eine Position im Spiel zu.

Die Gruppe der Person Z entscheidet, welcher Fall von Fehlverhalten im bevorstehenden Rollenspiel besprochen wird, und umreißt den Fall in Stichpunkten an der Tafel oder dem Flipchart. Jede Gruppe sollte sich 15 Minuten Zeit nehmen, um ihre Rolle vorzubereiten und zu entscheiden, wer in dem Stück auftreten wird. Schicken Sie Ihre darstellende Person mit Stichpunkten oder einem schriftlichen Text in das Stück!

Einzelperson oder Institution
gespielt von 1 Person
stellt einen kurzen, detaillierten Fall von Forschungsfehlverhalten der Person Z vor

Person Z
gespielt von 1 Person
gibt eine Erklärung ab, in der sie das Vorgehen verteidigt, die Regeln der Forschungsintegrität zu ignorieren

Maßnahmen zum Schutz der Forschungsintegrität

vertreten durch drei unabhängige Sachverständige aus verschiedenen Disziplinen (wenn möglich, sollte Ombudsperson 1 derselben Disziplin angehören wie Person Z, und Ombudsperson 2 sollte einer verwandten Disziplin angehören. Ombudsperson 3 kann einer anderen Disziplin angehören).

Ombudsperson 1	Ombudsperson 2	Ombudsperson 3
macht eine Aussage darüber, warum dies ein Fall von Fehlverhalten ist; verweist auf Regeln, Bestimmungen und Verhaltenskodizes*.	macht eine Aussage über die Schwere des Falles	macht eine Aussage über die Bedeutung der Forschungsintegrität. skizziert mögliche Auswirkungen des Falles.

* Wenn diese Erklärung keine Zustimmung des Publikums erhält, diskutieren Sie im Plenum, warum Objektivität in diesem Fall schwierig ist, und gehen Sie dann zum nächsten Fall über.

4 Reflektieren Sie:

Kommen Sie in der Gruppe zusammen.

Diskutieren Sie, wann Sie die Hilfe von Personen und Einrichtungen in Anspruch nehmen sollten, die für die Sicherung der Forschungsintegrität zuständig sind, wie z. B. Datenmanagementbeauftragte, Ombudspersonen und/oder Ethikkommissionen. Stellen Sie gemeinsam drei Regeln auf, wann es an der Zeit ist, Hilfe zu suchen. Schreiben Sie sie in Ihr Notizbuch.

Sieben Gründe, sich für Forschungsintegrität zu interessieren

Ein Grundsatzpapier von Science Europe nennt folgende Hauptgründe für Forschungsintegrität:

- 1 Forschungsintegrität sichert die Grundlagen von Wissenschaft und Forschung.
- 2 Forschungsintegrität erhält das öffentliche Vertrauen in Forscher:innen und Ergebnisse.
- 3 Forschungsintegrität untermauert kontinuierliche öffentliche Investitionen in die Forschung.
- 4 Forschungsintegrität schützt den Ruf und die Karrieren von Forscher:innen.
- 5 Forschungsintegrität verhindert nachteilige Auswirkungen auf die Öffentlichkeit.
- 6 Forschungsintegrität fördert den wirtschaftlichen Fortschritt.
- 7 Forschungsintegrität verhindert vermeidbare Verschwendung von Ressourcen.

(vgl. Science Europe Working Group on Research Integrity – Task Group Knowledge Growth, 2015, Seven Reasons to Care about Integrity in Research)

