



Изследователи, които имат конфликт на интереси, се оттеглят от участие! (вж. ЕЕКПНИ 2017, стр.9)

Описание и предистория

Тази учебна карта:

- Запознава изследователите с рецензирането и редактирането
- Позволява разбиране на конфликта на интереси при рецензиране и редактиране
- Предизвиква изследователите да се научат как да управляват правилно конфликтите на интереси
- Подчертава значението на прозрачността в научните изследвания



Радетел за почтеност на научните изследвания

Албрехт Бойтелшпахър
(Albrecht Beutelspacher)

Ключови думи

Рецензиране; Редактиране;
Оценка; Конфликт на Интереси;
Публикуване; Прозрачност

Тази карта е подходяща за интердисциплинарни учебни групи.

Цели на обучението

- 1 **Обяснение как конфликтите на интереси могат да опорочат рецензирането и редактирането**
- 2 **Упражняване в това да разбирате и да бъдете разбирани в диалог**
- 3 **Оценка на различни механизми за управление на конфликти на интереси**
- 4 **Активно слушане и предложение как може да се разрешат конфликтите на интереси**
- 5 **Уважаване и приемане на целите и желанията на другите**

Етапи на обучението

- 1 **Запознайте се с темата**
- 2 **Потопете се в интересна история**
- 3 **Обсъдете различни форми на рецензиране**
- 4 **Стигнете до споразумение**
- 5 **Оценете възможностите за разрешаване на конфликти на интерес**

“Не би трябвало да целим публикуването на възможно най-много статии. Нуждаем се от експерти в областта, които да погледнат внимателно публикацията и да я оценят.”
(Албрехт Бойтелшпахър, Радетел за почтеност на научните изследвания)





1 Запознайте се с темата

Домашна работа (преди използване на картата)

Прочетете параграфа за рецензиране, оценяване и редак-тиране в “Европейски етичен кодекс за почтеност на научните изследвания” и “Ръководството по етика за рецензенти” на Комитета за публикационна етика (COPE).

Обсъдете значението на непознатите думи.
С ваши думи, какви са отговорностите на рецензентите?

Европейски
етичен кодекс за
почтеност на
научните
изследвания



COPE
Ethical
Guidelines
for Peer
Reviewers



2 Потопете се в интересна история

Прочетете или си припомнете протокола на Хана и си изяснете накратко какво се случи по време на срещата. Сега си представете следното:

Седмици след срещата Хана среща колега, чиято статия, подадена предходната година за публикуване във водещо в областта списание е отхвърлена, докато подобна статия, със същите заключения, е публикувана в последния му брой. Първият автор на публикуваната статия заявява в биографията си на уебсайта, че е рецензент в списанието.

Въпреки че рецензирането е анонимно, колегата подозира, че първия автор на публикуваната статия е рецензирал неговият ръкопис и е препоръчал отхвърляне, не заради качеството, а защото е искала да публикува подобна статия, на която би й липсвала оригиналност. Колегата на Хана е бесен и се чувства предаден от системата на рецензиране.

3 Обсъдете различни форми на рецензиране

Формирайте групи от 3 до 4 студента от различни дисциплини. Обсъдете в групата какви форми на рецензиране познавате и кои са най-често срещаните във вашата дисциплина.

Как определяте, например, рецензиране, което е познато като

- анонимно само за едната страна,
- анонимно и за двете страни,
- в сътрудничество,
- отворено или след публикуване?



Конфликтите на интерес могат да имат различни причини:

Финансови конфликти на интерес

- Директно плащане от спонсор на проучване
- Притежаване на акции в компания-спонсор
- Финансово възнаграждение за услуги
- Други финансови взаимоотношения с производител на продукт в процес на проучване

Нефинансови конфликти на интерес

- Лични конфликти на интерес
- Интелектуални конфликти на интерес
- Медицински конфликти на интерес

(ENERI Класна стая, Припокриващи се проблеми:
Конфликти на интерес)

4 Стигнете до споразумение

Представете си, че колегата на Хана ви пита дали да сподели подозренията си с редакторите на списанието. Какво бихте му препоръчали да направи?

Като група, съставете мисловна карта и споделете препоръките си. Създайте творчески пейзаж с ключови думи, мисли, скици или символи на лист хартия.

Обсъдете идеите си в група и изберете трите най-важни препоръки.

Напишете ги на хартия и ги предайте на друга група, която да добави своите препоръки към вашите.

Закачете колекциите на стената и застанете отпред като клас.

Прочетете препоръките на глас!

5 Оценете възможностите за разрешаване на конфликти на интерес

Като клас, обсъдете следните въпроси и запишете отговорите им в тетрадките си:

- Какви последици имат вашите препоръки?
- Какви предпазни мерки срещу конфликти на интерес са ви известни? Считате ли ги за достатъчни и ефективни? Ако да, защо? Ако не, защо не?
- Кой трябва да отговаря за управлението, предотвратяването и разрешаването на конфликти на интерес в процеса на рецензиране?

