

Y4

Изследователските групи работят по възможно най-прозрачен и открит начин! (вж. ЕЕКПНИ 2017, стр.7)

Описание и предистория

Тази учебна карта:

Запознава изследователите с нормите за научноизследователско сътрудничество

Изгражда умения за определяне на общи цели и норми за научноизследователско сътрудничество

Предизвиква изследователите да избират норми, които партньорите им да искат да спазват докато работят съвместно

Набляга на откритостта и прозрачността и нейните граници



Радетел за почтеност на научните изследвания

Кристина Близнакова
(Kristina Bliznakova)

Ключови думи

Съвместна работа;
Откритост и прозрачност;
Общи цели; Споразумение;
Роли и отговорности

Тази карта е пригодена за интердисциплинарни учебни групи.

Цели на обучението

- 1** Слушайте активно и представете вашите желания и цели
- 2** Научете се да уважавате желанията и целите на другите
- 3** Упражнявайте се да разбирате другите и да бъдете разбрани от тях посредством диалози
- 4** Научете се да стигнете до споразумения чрез логически проследими аргументи

Етапи на обучението

- 1** Запознайте се с темата
- 2** Потопете се в интересна история
- 3** Дискутирайте и стигнете до съгласие
- 4** Разсъждавайте върху научноизследователско сътрудничество

“Научноизследователските сътрудничества са отворена врата към съвместни научни дейности, които могат да доведат до невероятни резултати в полза на обществото ни.”

(Кристина Близнакова, радетел за почтеност на научните изследвания)





1 Запознайте се с темата

Домашна работа (преди използване на картата)

Прочетете параграфа за добри изследователски практики в Европейски етичен кодекс за почитеност на научните изследвания. Обсъдете значението на непознатите думи.

Разпитайте дали е възможно да прочетете споразумението за съвместна работа за вашата институция. Ако има възможност, прочетете някое!

Европейски етичен кодекс за почитеност на научните изследвания



2. Потопете се в интересна история

Прочетете или си припомнете протокола на Хана и характеризирайте героя ѝ с шест прилагателни. Представете си, че на следващата сутрин Хана получава отговор от приятеля си Рори. Прочетете съобщението на глас в час:

Скъпа Хана,
благодаря, че участва вместо мен на конференцията. Наистина спаси положението! Изглежда си попаднала на една от по-интересните срещи :) Според мен, политика за почитеността в изследванията е желателна.

Казах ли ти, че наскоро един от международните ни партньори (може да го наречем 07) ме помоли да съхранявам данните им? Първоначално бях изненадан от странната заявка - 07 просто ни помоли директно по имейл да съхраним данните. След като си разменихме няколко имейла разбрах че тяхната (много престижна) институция има рестриктивни правила за защита на данните и 07 се опитва да ги заобиколи, като ни използва. След като помислих малко, отказах да съхранявам данните. Дори и да не е незаконно, предполагам че е неетично. Сериозно, последният имейл от 07 завърши така: ВАШАТА ИНСТИТУЦИЯ НЯМА КОДЕКС ЗА ПОПОВЕДЕНИЕ! АКО НЕ СЪХРАНИТЕ ДАННИТЕ ЩЕ СПРАЕМ ДА ВИ СЧИТАМЕ ЗА ПАРТНЬОР В ТОВА СЪТРУДНИЧЕСТВО разбираш ли какво имам предвид под необходимост от политика за научна почитеност?
:) Току-що разбрах, че ще бъда в този район в сряда вечер. Имаш ли време да пием по нещо? Мога да ти разкажа останалата част от историята на 07 ... но само ако искаш!
Обещавам!
Поздрави,
Р.

3 Дискутирайте и постигнете съгласие

Съставете интердисциплинарни групи от 3 или 4 човека. Представете си, че започвате сътрудничество. Дайте му смислено име и си помислете с какво всеки от вас може да допринесе за това сътрудничество.

Един партньор ви моли за пълна прозрачност и откритост от началото до края на вашето сътрудничество. Обсъдете какво означава това и посочете какви са ограничения (ако има такива) при това искане,. Посочете причините за тези възможни ограничения. Заедно напишете параграф относно прозрачността и откритостта на споразумението за сътрудничество, което всички одобряват.

Извадете едно правило / норма от параграфа на споразумението и обсъдете как би изглеждало всяко едно ваше действие, ако се придържате към това правило.

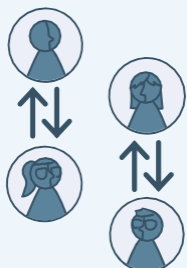
Прочетете на глас някои от параграфите на споразумението!

4 Разсъждавайте върху сътрудничеството

Съберете се класа и обсъдете следните въпроси:

Кога изследователите трябва да настояват за писмено споразумение?

Какви области (роли и отговорности, интереси, съгласие, обучение и надзор, и т.н.) трябва да се покриват от едно споразумение?



History of changes to learning card Y4

Headline:

Research groups work as transparently and as open as possible!

has been changed to

Research groups work as transparently and openly as possible!

Learning stages:

Introduce the topic

Motivate by introducing an interesting example

Discuss and come to an agreement

Reflect on collaborative research

has been changed to

Become familiar with the topic

Dive into an interesting story

Discuss and come to an agreement

Reflect on collaborative research

Keywords:

Keywords have been added (Collaborative Working; Openness and Transparency; Common Objectives; Agreement; Roles and Responsibilities)

Role model:

A role model (Kristina Bliznako) has been included with a photo and a quote (“Research collaborations open doors for joint scientific activities that can provide amazing results that benefit our society.” (Kristina Bliznako, an advocate for research integrity))

Learning stage 2:

Read or recall together Hannah’s story and flesh out her character in six adjectives. Imagine that Hannah receives an answer from her friend Rory the next morning. Choose one person to read the following letter to the class:

has been changed to

Read or recall Hannah’s protocol and flesh out her character in six adjectives. Imagine that Hannah receives an answer from her friend Rory the next morning. Read the message aloud in class:

Learning stage 4

is renamed to 3

Learning stage 4:

Come together as class and discuss:

when should researchers insist on a written agreement?

what fields (roles and relationships, interests, compliance, training and supervision, etc.) should an agreement cover at a minimum?

has been changed to

Come together as a class and discuss the following questions:

When should researchers insist on a written agreement?

What fields (roles and responsibilities, interests, compliance, training and supervision, etc.) should an agreement cover at a minimum?